



ROMANIA
JUDEȚUL ARAD
CONSILIUL LOCAL AL ORASULUI SANTANA

ROMÂNIA jud.Arad oras.Santana, strada Muncii , nr. 120 A, cp 317280 Tel./Fax 0257-462082;0257-462117 ,E-mail:contact@primariasantana.ro Site:www.primariasantana.ro

H O T Ă R Ă R E nr. 45/20.03.2018
PRIVIND VÂNZAREA UNUI IMOBIL PROPRIETATE DE STAT ÎN BAZA
LEGII NR. 112/1995 SITUAT PE STRADA ZĂRANDULUI, NR. 44 BIS CĂTRE
PINTILIE MARIAN IOAN

CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI SÂNTANA

Având în vedere :

Expunere de motive – Tomuța Daniel Sorin, primarul orașului Sântana nr. 4731/16.03.2018

Referat de specialitate Cilan Mariana - referent 4468/14.03.2018;

C.F. nr. 308567 Sântana , top 1267/1 Santana,

Cererea d-lui Pintilie Marian Ioan, nr. 3989/07.03.2018

Declarația pe proprie răspundere a domnului Pintilie Marian Ioan

H.C.L. NR. 51/15.10.1998

Decizia civilă nr. 8393/21.11.2017

Sentița civilă nr. 2599/26.11.2014

Prevederile Legii 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de

locuințe, trecute în proprietatea statului.

Prevederile art. 36, alin. (2), lit. c.) din Legea 215/2001 privind administrația publică locală, republicata

cu modificările și completările ulterioare.

În temeiul art. 45 din Legea 215/2001 privind administrația publică locală, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Prezenta hotărâre a fost adoptată cu votul a 17 consilieri care au votat pentru din totalul de 17 consilieri ai Consiliului Local Sântana prezenți la ședință (nr. total al consilierilor în funcție – 17)

H O T Ă R Ă Ș T E :

Art. 1 - Se vinde în baza Legii nr.112/1995 imobilului proprietate de stat situat în Sântana, str. Zărandului, nr. 44 bis către Pintilie Marian Ioan, imobil înscris în C.F. nr. 308567 Sântana, de sub A1, nr. cadastral/topografic Top: 1267/1 Santana cu suprafața de 709mp și de sub A1.1, nr. cadastral/topografic Top: 1267/1 Santana – casă, potrivit H.C.L. nr. 51/15.10.1998.

Art. 2 Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se încredințează primarul orașului Sântana, domnul Tomuța Daniel Sorin

Art. 3 Prezenta se comunică cu:

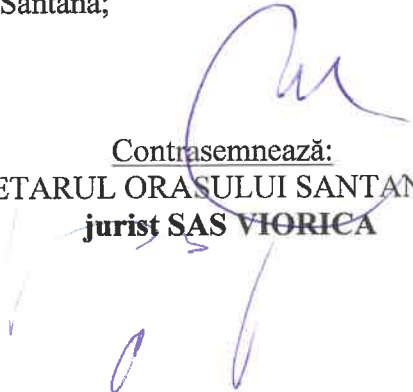
- Instituția Prefectului – Județul Arad;
- Primarul orașului Sântana;
- Direcției economice din cadrul Primăriei Sântana;

- Compartiment Fond Locativ din cadrul Primăriei Sântana;
- Domnului Pintilie Marian Ioan
- Persoane fizice și juridice prin afișaj.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
ARDEU AUREL



Contrasemnează:
SECRETARUL ORĂȘULUI SÂNTANA
jurist SAS VIORICA



CONTRACT DE INCHIRIERE

Pentru suprafete locative cu destinatie de locuintă
Str. Zarandului nr.44 bis

Intre subsemnatii ORASUL SANTANA cu sediul in strada Muncii nr.120 A, titular al dreptului de administrare privind fondul de locuinta proprietate de stat. in calitate de locator. reprezentat prin TOMUTA DANIEL SORIN primar, si PINTILIE MARIAN-IOAN, posesor al C.I. Seria A.R. nr.442438 eliberat de SPCLEP Santana, la data de 23.09.2009, in calitate de locatar principal, inmanat la data de 01.09.2015 de catre CILAN MARIANA a intervenit urmatorul contract de inchiriere reinnoit:

1. Primul in calitate de locator (denumit mai jos si proprietar inchiriaza), iar al doilea in calitate de locatar principal (denumit mai jos chirias) ia cu chirie locuinta prevazuta in fisa suprafetei locative inchiriate pentru el si familia sa, specificata in aceeasi fisa care face parte integranta din prezentul contract.

2. Locuinta aratata la pct.1 se preda in stare de folosinta cu instalatiile si inventarul prevazut in procesul verbal de predare primire, incheiat intre subsemnatii, care face parte integranta din prezentul contract.

3. Termenul de inchiriere este de 5 ani, cu incepere de la 01.09.2015 pana la 31.08.2020.

La expirarea termenului chiriasul are dreptul la reinnoirea contractului. In caz de absenta a chiriasului si in lipsa vreunei imputernicirii date de catre acesta sotului sau altui membru major al familiei, la expirarea termenului contractului de inchiriere se va incheia cu sotul ramas in locuinta, iar lipsa de sot, cu unul dintre membrii familiei cu care chiriasul a locuit.

In afara de cazurile expres prevazute de lege, modificarea sau rezilierea contractului se poate face numai cu acordul ambelor parti. Chiriasul poate denunta unilateral contractul de inchiriere cu conditia de a anunta, in scris, proprietarului cu cel putin 60 zile inainte de mutarea din locuinta inchiriata.

4. Chiria lunara este de **112,27 Ron** calculata in conformitate cu prevederile legale, asa cum este stabilita prin fisa de calcul al chiriei, care face parte integranta din prezentul contract. Chiria se datoreaza incepand cu data prevazuta in contract.

5. Plata chiriei se face, dupa caz, prin:

- retinerea pe stat de plata din renumeratia lunara sau, dupa caz, la plata chenzinei a II a, respectiv statul de plata, a drepturilor pentru concedii de boala;

- depunerea la caserie intreprinderii care are in administrarea fondului locativ de stat, in termenul de 10 zile de la expirarea lunii pentru care urmeaza a se face plata. dupa care chiriasul este de drept pus in intarziere.

Neplata in termen a chiriei atrage o majorare de 0,5% asupra sumei datorate, pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu prima zi lucratoare care urmeaza aceleia cand suma a devenit exigibila fara ca majorarea sa poata depasi totalul chiriei restante.

6. In caz de neplata, executarea silita se va face pe baza contractului de inchiriere si a extrasului de cont emis de intreprinderea care are in administrarea fondului locativ de stat. prezentul contract avand valoare de in scris autentic constituind titlul executoriu.

7. Chiriasul este obligat sa comunice proprietarului care inchiriaza locuinta din fondul de stat schimbarea locului de munca orice modificare intervenita cu privire la venitul pe fiecare

Anexă parte integrantă din contractul de închiriere înregistrat la nr. 201 din 01.09.2015

FIȘA

Suprafeței locative închiriate în:

Municipiul (orașul, comuna) SANTA sectorul --- strada ZARANDUCU
 nr. 44 bis bloc --- scara --- corpul --- situată la nivelul(et) a) --- ap. --- încălzire
 b) --- apă curentă, c) --- canalizare, d) ave instalația electrică,
 e) --- construit din materiale inferioare, f) ---

A. Date privind locuința închiriată

Nr. crt.	Denumirea încăperii	Suprafața (m.p.)	În folosință			
			Exclusivă	Comună		
0	1	2	3	4		
1	cameră	20,37	58,02 mp	7,86		
2		15,58			13,50	
3		22,07				22,07
4						
5			9,50			
6	C. alieii	4,93		30,57 mp		
7	bucătărie	15,17				
8	C. alieii	5,07				
9	urc. pod	5,40				
10						
11						
12						

Suprafața curții și grădinii

c d g 493,75 mp

- a). Subsol, etaj, mansardă, alte niveluri
- b). Centrală, sobe de gaze, alte mijloace de încălzire
- c). În locuință, în clădire, în curte, în stradă
- d). Idem
- e). Da sau nu
- f). Da sau nu
- g). Camera, hol, oficiu, baie, bucătărie, vestibul, cămară, W.C., debara, antreu, tindă, culoar, boxă, magazie, șurub, șopron, etc.

INREGISTRAT la nr. 201
din 07.01.2004

CONTRACT DE INCHIRIERE

pentru suprafa^te locative cu destinația de locuință

str. Zăvoadului nr. 44/56

Intre subsemnatii PRIMARIA SINTANA cu sediul în strada Ghiocailor nr.42 titular al dreptului de administrare privind fondul de locuință proprietate de stat, în calitate de loca^tor, reprezentat prin ILICA IOAN primar, și PINTZIE MARIAN-IOAN posesor al B.I. seria _____ nr _____ eliberat de Politia U _____ la data de _____ în calitate de loca^tor principal, în baza înștiințării nr. CZ... din 21.10.2003 emisă la data de de către Căminul (Municipal) din 07.01.2004 a intervenit următorul contract de închiriere:

1. Primul în calitate de loca^tor (denumit mai jos și proprietar) închiriază, iar al doilea, în calitate de loca^tar principal (denumit mai jos chiriaș) ia cu chirie locuința prevăzută în fișa suprafe^tei locative închiriate pentru el și familia sa, specificată în aceeași fișă care face parte integrantă din prezentul contract.

2. Locuința arătată la pct. 1 se predă în stare de folosință și instalațiile și inventarul prevăzut în procesul-verbal de predare-primire, încheiat între subsemnatii, care face parte integrantă din prezentul contract.

3. Termenul de închiriere este de 5 ani, cu începere de la 01.01.2004 pînă la 01.01.2009.

La expirarea termenului chiriașul are dreptul la reînnoirea contractului. În caz de absență a chiriașului și în lipsa vreunei împuterniciri date de către acesta sotului sau altui membru major al familiei, la expirarea termenului contractul de închiriere se va încheia cu sotul rămas în locuință, iar lipsa de sot, cu unul dintre membrii familiei cu care chiriașul a locuit.

În afară de cazurile expres prevăzute de lege, modificarea și rezilierea contractului se poate face numai cu acordul ambelor părți. Chiriașul poate denunța unilateral contractul de închiriere, cu condiția de a anunța, în scris, proprietarului cu cel puțin 30 zile înainte de mutarea din locuință închiriată.

4. Chiria lunară este de lei 173.527 calculată în conformitate cu prevederile legale, așa cum este stabilită prin fișa de calcul al chiriei, care face parte integrantă din prezentul contract. Chiria se plătește începînd cu data prevăzută în contract.

5. Plata chiriei se face, după caz, prin:

- reținerea pe stat de plată din renumerația lunară sau, după caz, la plata chenzinei a II-a, respectiv statul de plată, a drepturilor pentru concedii de boală;

- depunerea la caserie întreprinderii care are în administrație fondul locativ de stat, în termenul de 10 zile de la expirarea lunării pentru care urmează a se face plata, după care chiriașul este de drept pus în întârziere.

Neplata în termen a chiriei atrage o majorare de 0,5% asupra sumei datorate, pentru fiecare zi de întârziere, începînd cu prima zi următoare care urmează aceleia cînd suma a devenit exigibilă, fără ca majorarea să poată depăși totalul chiriei restante.

6. În caz de neplată, executarea silită se va face pe baza contractului de închiriere și a extrasului de cont emis de întreprinderea care are în administrație fondul locativ de stat, prezentat contract avînd valoare de înscris autentic constituind titlul executoriu.

7. Chiriașul este obligat să comunice proprietarului care

Anexă parte integrantă din contractul de
 închiriere înregistrat la nr. 201
 din 07.01.2004

FISA

Suprafeței locative închiriate în:

Municipiului (orașul, comuna) SIN TANA sectorul _____ strada Zăvoaieului
 nr. 45 bis bloc _____ scara _____ corpul _____ situată la nivelul(et.) a) _____ ap. _____ încălzire _____
 b) _____ apă curentă, c) _____ canalizare, d) da instalația electrică,
 e) _____ construit din materiale inferioare, f) _____

Date privind locuința închiriată

Nr. crt.	Denumirea încăperii	Suprafața (m.p.)	În folosință	
			Exclusivă	Comună
0	1	2	3	4
1	cameră	20,37	} 35,95 mp.	
2	— / —	15,58		
3				
4	c. aliu	4,93	} 10,33 mp.	
5	usc. pld	5,40		
6				
7	Mag.	7,86	} 56,03 mp.	
8	grăd.	14,40		
9	balcon	22,07		
10	pod	2,20		
11	primitiv	9,10		
12				

Suprafața curții și grădinii

ca. g. 493,75 mp.

- a) Subsol, etaj, mansardă, alte niveluri
 - b) Centrală, sobe de gaze, alte mijloace de încălzire
 - c) în locuință, în clădire, în curte, în stradă
 - d) Idem
 - e) Da sau nu
 - f) Da sau nu
 - g) _____
- Camera, hol, oficiu, baie, bucătărie, vestibul, cămară, W.C., debara, antreu, tindă, culoar, boxă, magazin, șură, șopron, etc.

CONTRACT DE INCHIRIERE

Pentru suprafete locative cu destinatie de locuintă
Str. Zarandului nr.44 bis

Intre subsemnatii PRIMARIA SANTANA cu sediul in strada Muncii nr.120 A titular al dreptului de administrare privind fondul de locuinta proprietate de stat, in calitate de locator, reprezentat prin ENACHE VIOREL primar, si PINTILIE MARIAN IOAN posesor al C.I. Seria A.R. nr.442438 eliberat de SPCLEP Santana la data de 23.09.2009 in calitate de locatar principal, in baza instintarii reinoirii, inmanat la data de 31.08.2010 de catre CILAN MARIANA, a intervenit urmatorul contract de inchiriere:

1. Primul in calitate de locator (denumit mai jos si proprietar inchiriaza), iar al doilea in calitate de locatar principal (denumit mai jos chirias) ia cu chirie locuinta prevazuta in fisa suprafetei locative inchiriate pentru el si familia sa, specificata in aceeasi fisa care face parte integranta din prezentul contract.

2. Locuinta aratata la pct.1 se preda in stare de folosinta cu instalatiile si inventarul prevazut in procesul verbal de predare primire, incheiat intre subsemnatii, care face parte integranta din prezentul contract.

3. Termenul de inchiriere este de **5 ani**, cu incepere de la **01.09.2010** pana la **31.08.2015**.

La expirarea termenului chiriasul are dreptul la renoirea contractului. In caz de absenta a chiriasului si in lipsa vreunei imputernicirii date de catre acesta sotului sau altui membru major la familiei, la expirarea termenului contractului de inchiriere se va incheia cu sotul ramas in locuinta, iar lipsa de sot, cu unul dintre membrii familiei cu care chiriasul a locuit.

In afara de cazurile expres prevazute de lege, modificarea sau rezilierea contractului se poate face numai cu acordul ambelor parti. Chiriasul poate denunta unilateral contractul de inchiriere cu conditia de a anunta, in scris, proprietarului cu cel putin 60 zile inainte de mutarea din locuinta inchiriata.

4. Chiria lunara este de **113 lei** calculata in conformitate cu prevederile legale, asa cum este stabilita prin fisa de calculul chiriei, care face parte integranta din prezentul contract. Chiria se datoreaza incepand cu data prevazuta in contract.

5. Plata chiriei se face, dupa caz, prin:

- retinerea pe stat de plata din renumeratia lunara sau, dupa caz, la plata chenzinei a II a, respectiv statul de plata, a drepturilor pentru concedii de boala;

- depunerea la caserie intreprinderii care are in administrarea fondului locativ de stat, in termenul de 10 zile de la expirarea lunii pentru care urmeaza a se face plata, dupa care chiriasul este de drept pus in intarziere.

Neplata in termen a chiriei atrage o majorare de 0,5% asupra sumei datorate, pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu prima zi lucratoare care urmeaza aceleia cand suma a devenit exigibila fara ca majorarea sa poata depasi totalul chiriei restante.

6. In caz de neplata, executarea silita se va face pe baza contractului de inchiriere si a extrasului de cont emis de intreprinderea care are in administrarea fondului locativ de stat, prezentul contract avand valoare de in scris autentic constituind titlul executoriu.

7. Chiriasul este obligat sa comunice proprietarului care inchiriaza locuinta din fondul de stat schimbarea locului de munca orice modificare intervenita cu privire la venitul pe fiecare membru al familiei si la numarul membrilor sai de familie, in termen de 10 zile de la data producerii schimbarii sau modificarii.

Anexă parte integrantă din contractul de
 închiriere înregistrat la nr. 201
 din 25.08.2010

FIȘA

Suprafeței locative închiriate în:

Municipiul (orașul, comuna) SANTANA sectorul --- strada Zăvoaieului
 nr. 44/50 bloc --- scara --- corpul --- situată la nivelul(et.) a. --- ap. --- încălzire
 b). --- apă curentă, c). --- canalizare, d). are instalația electrică,
 e). --- construit din materiale inferioare, f). ---

Date privind locuința închiriată

Nr. crt.	Denumirea încăperii	Suprafața (m.p.)	În folosință	
			Exclusivă	Comună
0	1	2	3	4
1	cameră	20,37		
2	---	15,58		
3	---	22,07		
4				
5	c. alui	4,93		
6	sucot	15,17		
7	c. alui	5,07		
8	inc. pod	5,40		
9				
10				
11				
12				

Handwritten notes in table:
 - Between rows 1-3: } 58,02 mp.
 - Between rows 5-8: } 30,57 mp.
 - Between rows 1-3: } 56,03 mp.
 - Between rows 5-8: } 30,57 mp.
 - Between rows 1-3: } 56,03 mp.
 - Between rows 5-8: } 30,57 mp.

Suprafața curții și grădinii

1 1 9 193,75 mp.

- a). Subsol, etaj, mansardă, alte niveluri
- b). Centrală, sobe de gaze, alte mijloace de încălzire
- c). În locuință, în clădire, în curte, în stradă
- d). Idem
- e). Da sau nu
- f). Da sau nu
- g).
 Cameră, hol, oficiu, baie, bucătărie, vestibul, cămară, W.C., iebara, antreu, tindă, culoar, boxă, magazie, sură, șopron, etc.

INREGISTRAT la nr. 201
din 07.01.2004

CONTRACT DE INCHIRIERE

pentru suprafețe locative cu destinația de locuință

str. Zăvoaieului nr. 44 b6b

Intre subsemnatii PRIMARIA SINTANA cu sediul în strada Ghiocșilor nr.42 titular al dreptului de administrare privind fondul de locuință proprietate de stat, în calitate de locațor, reprezentat prin ILICA IOAN primar, și PINTILIE MARIAN-IOAN posesor al B.I. seria _____ nr _____ eliberat de Poliția U _____ la data de _____ în calitate de locațor principal, în baza înștiințării nr. CL din 21.10.2003 emisă la data de de către Căminul din 07.01.2004 a intervenit următorul contract de închiriere:

1. Primul în calitate de locațor (denumit mai jos și proprietar) închiriază, iar al doilea, în calitate de locațor principal (denumit mai jos chiriaș) ia cu chirie locuința prevăzută în fișa suprafeței locative închiriate pentru el și familia sa, specificată în aceeași fișă care face parte integrantă din prezentul contract.

2. Locuința arătată la pct. 1 se predă în stare de folosință și instalațiile și inventarul prevăzute în procesul-verbal de predare-primire, încheiat între subsemnatii, care face parte integrantă din prezentul contract.

3. Termenul de închiriere este de 5 ani, cu începere de la 01.01.2004 până la 01.01.2009.

La expirarea termenului chiriașul are dreptul la reînnoirea contractului. În caz de absență a chiriașului și în lipsa vreunei împuterniciri date de către acesta sotului sau altui membru major al familiei, la expirarea termenului contractul de închiriere se va încheia cu sotul rămas în locuință, iar lipsa de sot, cu unul dintre membrii familiei cu care chiriașul a locuit.

În afară de cazurile expres prevăzute de lege, modificarea și rezilierea contractului se poate face numai cu acordul ambelor părți. Chiriașul poate denunța unilateral contractul de închiriere, cu condiția să anunțe, în scris, proprietarului cu cel puțin 30 zile înainte de părăsirea din locuință închiriată.

4. Chiria lunară este de lei 173.527 calculată în conformitate cu prevederile legale, așa cum este stabilită prin fișa de calcul a chiriei, care face parte integrantă din prezentul contract. Chiria se plătește începând cu data prevăzută în contract.

5. Plata chiriei se face, după caz, prin:
- reținerea pe stat de plată din renumerația lunară sau, după caz, la plata chenzinei a II-a, respectiv statul de plată, a dreptului pentru concedii de boală;

- depunerea la caserie întreprinderii care are în administrație fondul locativ de stat, în termenul de 10 zile de la expirarea lunării pentru care urmează a se face plata, după care chiriașul este de drept pus în întârziere

Neplata în termen a chiriei atrage o majorare de 0,5% asupra sumei datorate, pentru fiecare zi de întârziere, începând cu prima zi următoare care urmează aceleia când suma a devenit exigibilă, fără ca majorarea să poată depăși totalul chiriei restante.

6. În caz de neplată, executarea silită se va face pe baza contractului de închiriere și a extrasului de cont emis de întreprinderea care are în administrarea fondului locativ de stat, prezentul contract având valoare de înscris autentic constituind titlul executoriu.

7. Chiriașul este obligat să comunice proprietarului care

Anexă parte integrantă din contractul de
 închiriere înregistrat la nr. 201
 din 07.01.2004

FISA

Suprafeței locative închiriate în:

Municipiului (orașul, comuna) SÎNĂNĂ sectorului - strada Zăronului
 nr. 44 bis bloc - scara - corpul - situată la nivelul(et.) a) - ap. - încălzire -
 b) - apă curentă, c) - canalizare, d) de instalația electrică,
 e) - construit din materiale inferioare, f) -

Date privind locuința închiriată

Nr. crt.	Denumirea încăperii	Suprafața (m.p.)	În folosință	
			Exclusivă	Comună
0	1	2	3	4
1	cameră	20,37	} 35,95 mp.	
2	-	15,58		
3				
4	c. aliu	4,93	} 10,33 mp.	
5	usc. pcd	5,40		
6				
7	Mag.	7,86	} 56,03 mp.	
8	grăd.	14,50		
9	balcon	22,07		
10	podoc	2,20		
11	primită	9,50		
12				

Suprafața curții și grădinii

c. p. g. 493,75 mp.

- a) Subsol, etaj, mansardă, alte niveluri
 - b) Centrală, sobe de gaze, alte mijloace de încălzire
 - c) în locuință, în clădire, în curte, în stradă
 - d) Idem
 - e) Da sau nu
 - f) Da sau nu
 - g) -
- Cămară, hol, oficiu, baie, bucătărie, vestibul, cămară, W.C., debara, antreu, tindă, culoar, boxă, magazie, șurub, șopron, etc.

INREGISTRAT la nr. 201
din 09.05.1999

CONTRACT DE INCHIRIERE

pentru suprafa^te locative cu destinația de locuință

str. Zărcudului nr. 466

Intre subsemnatii PRIMARIA SINTANA cu sediul în strada Ghiocșilor nr.42 titular al dreptului de administrare privind fondul de locuință proprietate de stat, în calitate de locator, reprezentat prin CIVREI CONSTANTIN primar, și PRITILIE IOAN posesor al B.I. seria 32 nr. 587387 eliberat de Politia U Arad la data de 1995 oct 14 în calitate de locatar principal, în baza înștiințării nr. Arad înmînat la data de 17.01.2000 de către CILAN MARIANA din 09.05.1999 a intervenit următorul contract de închiriere:

1. Primul în calitate de locator (denumit mai jos și proprietar) închiriază, iar al doilea, în calitate de locatar principal (denumit mai jos chiriaș) ia cu chirie locuința prevăzută în fișa suprafeței locative închiriate pentru el și familia sa, specificată în aceeași fișă care face parte integrantă din prezentul contract.

2. Locuința arătată la pct. 1 se predă în stare de folosință cu instalațiile și inventarul prevăzut în procesul-verbal de predare-primire, încheiat între subsemnatii, care face parte integrantă din prezentul contract.

3. Termenul de închiriere este de 5 ani, cu începere de la 01.05.1999 pînă la 31.12.2004.

La expirarea termenului chiriașul are dreptul la reînnoirea contractului. În caz de absență a chiriașului și în lipsa vreunei împuterniciri date de către acesta sotului sau altui membru major al familiei, la expirarea termenului contractul de închiriere se va încheia cu sotul rămas în locuință, iar lipsa de sot, cu unul dintre membrii familiei cu care chiriașul a locuit.

În afară de cazurile expres prevăzute de lege, modificarea și rezilierea contractului se poate face numai cu acordul ambelor părți. Chiriașul poate denunța unilateral contractul de închiriere, cu condiția de a anunța, în scris, proprietarului cu cel puțin 30 zile înainte de mutarea din locuință închiriată.

4. Chiria lunară este de lei 57.843 calculată în conformitate cu prevederile legale, așa cum este stabilită prin fișa de calcul al chiriei, care face parte integrantă din prezentul contract. Chiria se datorează începînd cu data prevăzută în contract.

5. Plata chiriei se face, după caz, prin:

- reținerea pe stat de plată din renumerația lunară sau, după caz, la plata chenzinei a II-a, respectiv statul de plată, a drepturilor pentru concedii de boală;

- depunerea la caserie întreprinderii care are în administrația fondului locativ de stat, în termenul de 10 zile de la expirarea lună pentru care urmează a se face plata, după care chiriașul este de drept pus în întârziere.

Neplata în termen a chiriei atrage o majorare de 0,5% asupra sumei datorate, pentru fiecare zi de întârziere, începînd cu prima zi lucrătoare care urmează aceleia cînd suma a devenit exigibilă, fără ca majorarea să poată depăși totalul chiriei restante.

6. În caz de neplată, executarea silită se va face pe baza contractului de închiriere și a extrasului de cont emis de întreprinderea care are în administrarea fondului locativ de stat, prezentul contract avînd valoare de înscris autentic constituind titlul executoriu.

7. Chiriașul este obligat să comunice proprietarului care închiriază locuința din fondul de stat schimbarea locului de muncă și or

CONTRACT DE INCHIRIERE

pentru suprafa^te locative cu destinația de locuință

str. Lăzărdulelui nr. 44 bis

Intre subsemnatii PRIMARIA SINTANA cu sediul în strada
nr.42 titular al dreptului de administrare privind fondul de
locuință proprietate de stat, în calitate de locator, reprezentat prin
AMEL FRANCISC primar, și PINTILIE IOAN posesor al
seria B.2 nr. 587387 eliberat de Politia U. Meșesti
la data de 1984 oct. 15 în calitate de locatar principal în baza
încheierii nr. Alina Mariana din 24.03.1993 a intervenit următorul
act de închiriere:

1. Primul în calitate de locator (denumit mai jos și proprietar
chiriaș, iar al doilea, în calitate de locatar principal (denumit
chiriaș) ia cu chirie locuința prevăzută în fișa suprafeței loc-
chiriate pentru el și familia sa, specificată în aceeași fișă
această parte integrantă din prezentul contract.

2. Locuința arătată la pct. 1 se predă în stare de folosință
calitativă și inventarul prevăzut în procesul-verbal de predare-
preluare, încheiat între subsemnatii, care face parte integrantă din
prezentul contract.

3. Termenul de închiriere este de 5 ani, cu începere de
la 04.1993 până la 31.12.1998.

La expirarea termenului chiriașul are dreptul la reînnoirea
contractului. În caz de absență a chiriașului și în lipsa vreunei
decizii date de către acesta sotului sau altui membru major al
familiei, la expirarea termenului contractul de închiriere se va încheia
cu rămas în locuință, iar lipsa de sot, cu unul dintre membrii
familiei cu care chiriașul a locuit.

În afară de cazurile expres prevăzute de lege, modificarea sau
anularea contractului nu se poate face numai cu acordul ambelor părți.
Chiriașul poate denunța unilateral contractul de închiriere, cu condiția
de a face acest lucru în scris, proprietarului cu cel puțin 30 zile înainte de
expirarea termenului de închiriere în locuința închiriată.

4. Chiria lunară este de lei = 182 = calculată în conformi-
tate cu prevederile legale, așa cum este stabilită prin fișa de calcul
care face parte integrantă din prezentul contract. Chiria se
plătește începând cu data prevăzută în contract.

5. Plata chiriei se face, după caz, prin:
- reținerea pe stat de plată din renumerația lunară sau,
- plata chenzinei a II-a, respectiv statul de plată, a drepturilor
de concedii de boală;

- depunerea la caserie întreprinderii care are în administra-
ția sa locativ de stat, în termenul de 10 zile de la expirarea lunii
care urmează a se face plata, după care chiriașul este de drept
închiriat

Neplata în termen a chiriei atrage o majorare de 0,5% asupra
chiriei, pentru fiecare zi de întârziere, începând cu prima zi
care urmează celeia când suma a devenit exigibilă, fără ca
chiriașul să poată depăși totalul chiriei restante.

6. În caz de neplată, executarea silită se va face pe baza
de încheiere se a extrasului de cont emis de întreprin-
derea în administrarea fondului locativ de stat, prezentat
chiriașului în scris autentic constituind titlul executoriu.
Chiriașul este obligat să comunice proprietarului care
încheie contractul din fondul de stat schimbarea locului de muncă și orice

Anexă parte integrantă din contractul de
 închiriere înregistrat la nr. 201
 din 09.05.1999

FISA

Suprafeței locative închiriate în:

Municipiul (orășul, comuna) SINTANA sectorul _____ strada Zărandului
 nr. hh bis bloc _____ scara _____ corpul _____ situată la nivelul(et.) a) _____ ap. 1 încălzire _____
 b) _____ apă curentă, c) _____ canalizare, d) da instalația electrică, _____
 e) _____ construit din materiale inferioare, f) _____

Date privind locuința închiriată

Nr. crt.	Denumirea încăperii	Suprafața (m.p.)	În folosință	
			Exclusivă	Comună
0	1	2	3	4
1	cameră	20,37	} 35,95 mp.	
2		15,58		
4	scara	4,93	} 10,33 mp.	
5	birou	5,40		
6				
7	living	7,86	} 16,03 mp.	
8	grădiniță	14,40		
9	dezincluz	22,07		
10	pod	2,20		
11	garaj	9,50		
12				

Suprafața curții și grădinii
cmg 493,45 mp.

- a). Subsol, etaj, mansardă, alte niveluri
- b). Centrală, sobe de gaze, alte mijloace de încălzire
- c). În locuință, în clădire, în curte, în stradă
- d). Idem
- e). Da sau nu
- f). Da sau nu
- g). _____
- h). cameră, hol, oficiu, baie, bucătărie, vestibul, cămară, W.C., debara, antreu, tindă, culoar, box, magazie, șură, șopron, etc.

TABEL NOMINAL
cu membri familiei:

utilic	Teau	titulos	28.08.1963	r
utilic	Aneta	solia	23.01.1967	r
utilic	Marian Teau	fiu	30.08.1992	r



Chiriac
P. Aneta

INREGISTRAT la nr. 201
din 09.05.1999

CONTRACT DE INCHIRIERE

pentru suprafa^te locative cu destinatia de locuintă

str. Zărcuului nr. 446

Intre subsemnatii PRIMARIA SINTANA cu sediul în strada Ghiocailor nr.42 titular al dreptului de administrare privind fondul de locuintă proprietate de stat, în calitate de locator, reprezentat prin CIVREL CONSTANTIN primar, și ARITILIE IOAN posesor al B.I. seria B2 nr. 587387 eliberat de Politia U Arad la data de 1997 oct 10 în calitate de locatar principal, în baza înștintării nr. 820/1997 înmînat la data de 17.01.2000 de către CILAN MARIANA din 09.05.1999 a intervenit următorul contract de închiriere:

1. Primul în calitate de locator (denumit mai jos și proprietar) închiriază, iar al doilea, în calitate de locatar principal (denumit mai jos chiriaș) ia cu chirie locuinta prevăzută în fișa suprafeței locative închiriate pentru el și familia sa, specificată în aceeași fișă care face parte integrantă din prezentul contract.

2. Locuinta arătată la pct. 1 se predă în stare de folosință și instalațiile și inventarul prevăzut în procesul-verbal de predare-primire, încheiat între subsemnatii, care face parte integrantă din prezentul contract.

3. Termenul de închiriere este de 5 ani, cu începere de la 01.05.1999 pînă la 31.12.2004.

La expirarea termenului chiriașul are dreptul la reînnoirea contractului. În caz de absență a chiriașului și în lipsa vreunei împuternicirii date de către acesta sotului sau altui membru major al familiei, la expirarea termenului contractul de închiriere se va încheia cu sotul rămas în locuintă, iar lipsa de sot, cu unul dintre membrii familiei cu care chiriașul a locuit.

În afară de cazurile expres prevăzute de lege, modificarea și rezilierea contractului se poate face numai cu acordul ambelor părți. Chiriașul poate denunța unilateral contractul de închiriere, cu condiția de a anunța, în scris, proprietarului cu cel puțin 30 zile înainte de mutarea din locuintă închiriată.

4. Chiria lunară este de lei 57.843 calculată în conformitate cu prevederile legale, așa cum este stabilită prin fișa de calcul al chiriei, care face parte integrantă din prezentul contract. Chiria se datorează începînd cu data prevăzută în contract.

5. Plata chiriei se face, după caz, prin:

- reținerea pe stat de plată din renumeratia lunară sau, după caz, la plata chenzinei a II-a, respectiv statul de plată, a dreptului pentru concedii de boală;

- depunerea la caserie întreprinderii care are în administrarea fondului locativ de stat, în termenul de 10 zile de la expirarea lunii pentru care urmează a se face plata, după care chiriașul este de drept pus în întârziere

Neplata în termen a chiriei atrage o majorare de 0,5% asupra sumei datorate, pentru fiecare zi de întârziere, începînd cu prima zi lucrătoare care urmează aceleia cînd suma a devenit exigibilă, fără ca majorarea să poată depăși totalul chiriei restante.

6. În caz de neplată, executarea silită se va face pe baza contractului de închiriere și a extrasului de cont emis de întreprinderea care are în administrarea fondului locativ de stat, prezentul contract avînd valoare de înscris autentic constituind titlul executoriu

7. Chiriașul este obligat să comunice proprietarului care închiriază locuinta din fondul de stat schimbarea locului de muncă și or

CONTRACT DE INCHIRIERE

pentru suprafa^te locative cu destinatia de locuintă

str. Larocdelui nr. 44 bis

Intre subsemnatii PRIMARIA SINTANA cu sediul în strada
ceilor nr.42 titular al dreptului de administrare privind fondul de
intă proprietate de stat, în calitate de locator, reprezentat prin
MEL FRANCISC primar, și PINTILIE IOAN posesor al
seria B.2 nr. 58739K eliberat de Politia U. Măreștii
ata de 1984 oct. 15 în calitate de locatar principal, în baza
ntarii nr. _____ înmănat la data de 06.04.1993
tre Alina Quarciana din 24.03.1993 a intervenit următorul
act de închiriere:

1. Primul în calitate de locator (denumit mai jos și proprietar
riază, iar al doilea, în calitate de locatar principal (denumit
os chiriaș) ia cu chirie locuinta prevăzută în fișa suprafeței loc-
inchiriate pentru el și familia sa, specificată în aceeași fișă
ace parte integrantă din prezentul contract.

2. Locuinta arătată la pct. 1 se predă în stare de folosință
talatiile și inventarul prevăzut în procesul-verbal de predare-
re, încheiat între subsemnatii, care face parte integrantă din
ul contract.

3. Termenul de închiriere este de 5 ani, cu începere de
04.1993 până la 31.12.1998.

La expirarea termenului chiriașul are dreptul la reînnoirea ~~ce~~
tuului. În caz de absență a chiriașului și în lipsa vreunei
nicirii date de către acesta sotului sau altui membru major al
a, la expirarea termenului contractul de închiriere se va încheia
rămas în locuintă, iar lipsa de sot, cu unul dintre membrii
cu care chiriașul a locuit.

În afară de cazurile expres prevăzute de lege, modificarea sau
ea contractului ~~se~~ se poate face numai cu acordul ambelor părți
poate denunța unilateral contractul de închiriere, cu condiția
ta, în scris, proprietarului cu cel puțin 30 zile înainte de
în locuintă închiriată.

4. Chiria lunară este de lei = 182 = calculată în conformi-
vederile legale, așa cum este stabilită prin fișa de calcul
care face parte integrantă din prezentul contract. Chiria se
începînd cu data prevăzută în contract.

5. Plata chiriei se face, după caz, prin:

- reținerea pe stat de plată din renumeratia lunară sau,
la plata chenzinei a II-a, respectiv statul de plată, a drepturii
conedii de boală;
- depunerea la caserie întreprinderii care are în administra-
locativ de stat, în termenul de 10 zile de la expirarea lunii
urmează a se face plata, după care chiriașul este de drept
ziere

Neplata în termen a chiriei atrage o majorare de 0,5% asupra
ate, pentru fiecare zi de întârziere, începînd cu prima zi
care urmează eculeia cînd suma a devenit exigibilă, fără ca
poată depăși totalul chiriei restante.

6. În caz de neplată, executarea silită se va face pe baza
de închiriere se a extrasului de cont emis de întreprin-
re în administrarea fondului locativ de stat, prezentat
valoare de înscris autentic constituind titlul executoriu.
Chiriașul este obligat să comunice proprietarului care
în a din fondul de stat schimbarea locului de muncă și orice

Titularul contractului de inchiriere și membrii de familie care
 locuiesc împreună cu acesta h).

Nr. crt.	Numele și prenumele	Calitatea pe care o are membrul de familie în raport cu titularul contractului de inchiriere	Anul nașterii	Unitatea unde lucrează	Adresa unității	Salariul tarifar lunar, pensia sau venitul
0	1	2	3	4	5	6
1.	PINTILIE IOAN	titular	1963			
2.	PINTILIE MARIAN-IOAN	fiu	1992			

Proprietar

Chirias

CIUREL CONSTANTIN

PINTILIE IOAN



[Handwritten signature]

h). Se completează cu membrii de familie considerați ca atare potrivit art. 15 din Legea nr.5/1978.
 i). Soț, soție, fiu, fiică, precum și părinții soților întreținuți de aceștia (tată, mamă, soacră, socru).

TABEL NOMINAL.
cu membri familiei:

titlic	Ioan	titular	28.08.1963.	-
titlic	Aneta	sola	23.01.1967	-
titlic	Marian Ioan	fiu	30.08.1992	-



Chiriac
P. Aneta

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA
P-TA ȚEPEȘ VODA NR. 2
TIMIȘOARA
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL

Destinatar:
CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI
SĂNTANA LA CAB. AV.
Arad, MEȚIANU, nr. 2, ap. 2, județul
ARAD

DOSARUL NR. 195/108/2015*
Materia: Contencios administrativ și fiscal
Stadiul procesual al dosarului: Recurs
Obiectul dosarului: anulare act emis de autorități
publice locale rejudecare
Complet: r5


COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 8393/2017 DIN DATA DE 21 Noiembrie 2017

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 8393/2017, pronunțată la data de 21 Noiembrie 2017, de către CURTEA DE APEL TIMIȘOARA SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL.

Notă: Pentru a vizualiza unele documente din dosar, accesați www.curteapeltimisoara.ro secțiunea Dosare și folosiți parola: 2944afab. Aveți obligația de a nu divulga parola altor persoane.




O.D. 09.10.2017 12:00:51

Cod ECLI ECLI:RO:CATIM:2017:016.008393
ROMÂNIA
CURTEA DE APEL TIMIȘOARA
SECȚIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
DOSAR NR. 195/108/2015*-06.09.2017

OPERATOR 2928

DECIZIA CIVILĂ NR. 8393
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN 21.11.2017
Complet constituit din:

PREȘEDINTE: BUGARSKY IVAN ENDRE
JUDECĂTOR: FLOREA NELA ADELIA
JUDECĂTOR: NEDA RALUCA
GREFIER: DABIJA OANA ANDREEA

S-a luat în examinare recursul formulat de recurentul-reclamant PREFECTUL JUDEȚULUI ARAD împotriva Sentinței civile nr. 3344 din 11 iulie 2017 pronunțată de Tribunalul Arad în Dosar nr. 195/108/2015*, în contradictoriu cu intimații-pârâți CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI SÂNTANA, PINTILII MARIA, COSTEA ALINA ANCUȚA și GROSZ GEORGETA FLORICA, având ca obiect anulare act emis de autorități publice locale.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă pentru recurentul-reclamant, consilier juridic Botea Sebastian Alexandru, care depune delegația nr. 8710/20.11.2017, lipsă fiind intimații-pârâți.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Se constată depusă la dosarul cauzei, prin registratura instanței, din partea intimatelor pârâte Costea Alina Ancuța și Grosz Georgeta Florica, la data de 03.11.2017, întâmpinare.

Totodată, se constată depuse, prin registratura instanței, din partea recurentului-reclamant, la data de 19.10.2017, întâmpinare și împuternicire avocațială în copie.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de ridicat sau probe de administrat, Curtea constată cauza în stare de judecată și acordă cuvântul asupra recursului.

Reprezentantul recurentului-reclamant, având cuvântul, pune concluzii, în sensul admiterii recursului, astfel cum a fost formulat, casării sentinței civile recurate, iar în rejudecare, solicită admiterea acțiunii.

Instanța reține cauza spre soluționare.

CURTEA

Deliberând asupra recursului de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Arad la data de 26.01.2015, reclamantul Prefectul Județului Arad a cerut în contradictoriu cu pârâțul Consiliul Local al Orașului Sântana, anularea Hotărârilor nr. 118/19.08.2014, nr.119/19.08.2014 și nr. 120/19.08.2014.

*Prin Sentința civilă nr. 3344 din 11 iulie 2017 pronunțată în Dosar nr. 195/108/2015**, Tribunalul Arad a respins cererea de chemare în judecată formulată de reclamantul Prefectul Județului Arad, contra pârâților Consiliul Local Sântana, Grosz Georgeta Florica, Costea Alina Ancuța, și Pintilii Maria, pentru anulare hotărâri de consiliu local; fără cheltuieli de judecată.

Împotriva sentinței de mai sus, a declarat recurs recurentul-reclamant PREFECTUL JUDEȚULUI ARAD, solicitând admiterea recursului declarat, casarea în tot a hotărârii primei instanțe și rejudecând litigiul în fond, solicită admiterea acțiunii exercitată de către recurentul

reclamant Prefectul Județului Arad și, pe cale de consecință, anularea Hotărârilor nr. 119 și nr. 120/19.08.2014 adoptate de către intimatul - pârât Consiliul local al Orașului Sântana.

În motivarea recursului, recurentul arată că, examinând sentința recurată prin prisma motivului de casare prevăzut de dispozițiile art. 488 alin. 1 pct. 8 Cod procedură civilă, în raport de înscrisurile depuse în probațiune și a dispozițiilor legale aplicabile, aceasta este nelegală.

Astfel, susține că opinia reținută de instanța de fond și poziția exprimată de pârâtul Consiliul local al orașului Sântana, reprezentat prin primar, potrivit căreia suprafața de teren aferentă construcțiilor (obiect al vânzării-cumpărării în condițiile Legii nr. 112/1995), este suprafața înscrisă în cartea funciară aferentă acelor construcții, este netemeinică și nelegală, prin raportare la Decizia nr. 3/30.01.2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, referitoare la interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3, art. 9 și art. 26 alin. 3 din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, cu modificările ulterioare. Potrivit dispozitivului, Înalta Curte de Casație și Justiție, stabilește că în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3, art. 9 și art. 26 alin. 3 din Legea nr. 112/1995, coroborate cu art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, stabilite prin Hotărârea nr. 20/1996 republicate, proprietarul construcției are dreptul să dobândească proprietatea și asupra terenului aferent acesteia și să solicite, în caz de refuz, pe calea acțiunii în justiție, obligarea la perfectarea contractului de vânzare cumpărare. Prin urmare, în interpretarea dispozițiilor legale mai sus amintite, instanța după ce prevede că este, de asemenea, eronat a se considera că dreptul de proprietate asupra terenului aferent ar putea fi constituit, în mod gratuit, prin efectul prevederilor art. 36 alin. 2 și 3 din Legea nr. 18/1991 republicată, respectiv prin ordin de prefect, face referire la noțiunea de teren aferent.

Prin urmare, recurentul apreciază că reglementări privind situația juridică a terenului aferent au fost aduse ulterior prin art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, în sensul că în situațiile de vânzare către chiriași a apartamentelor, dreptul de proprietate se dobândește și asupra terenului, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alineatul ultim din lege.

Adoptarea unei hotărâri de guvern era necesară în contextul unei reglementări a legii care nu permitea să se determine în mod suficient și corect o aplicare unitară a textului. Adică, statuându-se numai pentru terenul ce depășește suprafața de teren aferent, în sensul că rămâne în proprietatea statului, nu rezultă în mod neechivoc situația terenului aferent construcției înstrăinate.

Așa fiind, arată că, în sprijinul acestei din urmă concluzii, operează și argumentul *per a contrario*, care poate fi folosit în interpretarea dispozițiilor art. 26 alin. ultim din Legea nr. 112/1995, în sensul că rămânând în proprietatea statului doar suprafețele de teren care depășesc terenul aferent, înseamnă că restul terenului, care este necesar exploatarea construcției, poate deveni proprietatea privată a dobânditorilor acesteia.

Întrucât art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 statuează expres că în situațiile de vânzare a apartamentelor și când este cazul, a anexelor gospodărești și a garajelor aferente, dreptul de proprietate se dobândește și asupra terenului aferent, înseamnă că acesta trebuie să facă obiectul aceleiași contract de vânzare-cumpărare. Referitor la natura juridică a dreptului de valorificat în astfel de condiții, ea corespunde unui drept de creanță, pentru ca astfel dobânditorul construcției să dobândească și terenul aferent în sensul avut în vedere de dispozițiile art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995, coroborate cu art. 26 alin. ultim din Legea nr. 112/1995.

Prin urmare, recurentul învederează că aceste aspecte și reglementări legale evidențiate de Înalta Curte de Casație și Justiție au fost susținute și de acesta în lucrările dosarului în cauză, cu precizarea că atât legiuitorul cât și ÎCCJ au avut în vedere în situațiile de vânzare, apartamentele și, când este cazul, a anexelor gospodărești și a garajelor aferente, respectiv terenul aferent acestora, și nu grădinile caselor, așa cum încearcă să susțină pârâtul Consiliul local Sântana.

Din interpretarea Deciziei nr. 3/30.01.2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție rezultă în mod clar și neechivoc că atât opinia majoritară a curților de apel, cât și opinia exprimată în decizia

De asemenea, în susținerea opiniei sale, invocă și dispozițiile art. 5 din Legea nr. 554/2004 cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste motive, susține că actele administrative atacate nu se încadrează în categoria celor exceptate controlului și care nu pot fi atacate în contencios administrative, deci nu se încadrează în categoria celor prevăzute expres de legiuitor în art. 5 din Legea nr. 554/2004, articol pus în discuție de către instanța de judecată.

Per a contrario, susține că actele administrative emise de pârât în cauză sunt acte administrative care pot fi atacate în virtutea dispozițiilor art. 3 alin. 1 din același act normativ, coroborate cu prevederile art. 19 alin. 1 lit. e din Legea nr. 340/2004.

Pentru considerentele de fapt și de drept arătate, în temeiul dispozițiilor art. 496 alin. 2, art. 498 alin. 1 Cod procedură civilă raportat la dispozițiile art. 20 alin. 3 teza I din Legea nr. 554/2004, recurentul solicită admiterea recursului declarat, casarea în tot a hotărârilor recurate și urmare a rejudecării litigiului în fond, admiterea acțiunii exercitate de către acesta și pe cale de consecință, anularea Hotărârilor nr. 119 și 120/2015 a Consiliului local Sântana.

În drept, s-au invocat dispozițiile art. 483, art. 488 alin. 1 pct. 8 și următoarele Cod procedură civilă, art. 26 alin. ultim din Legea nr. 112/1995.

Intimatul-pârât ORAȘUL SÂNTANA a formulat întâmpinare, solicitând respingerea recursului ca neîntemeiat și menținerea ca temeinică și legală a sentinței civile recurate.

În considerente, după o prezentare succintă a stării de fapt și a întregului parcurs al litigiului în cauză, apreciază că motivele invocate de recurent în susținerea recursului sunt neîntemeiate, prima instanță făcând o corectă aplicare a prevederilor legale incidente în cauză, raportat la situația de fapt corect reținută.

Din cuprinsul motivelor de recurs nu rezultă care sunt motive de nelegalitate ale hotărârii recurate, câtă vreme instanța a reținut poziția procesuală exprimată de reclamantă prin notele de ședință depuse la dosarul cauzei în rejudecare și susținute în fața instanței cu ocazia dezbaterilor.

Intimatul-pârât învederează că argumentele privind nelegalitatea și netemeinicia hotărârii recurate nu pot fi reținute, raportat la dispozițiile legale incidente în cauză și hotărârile judecătorești pronunțate de instanțele judecătorești, definitive, care au constatat legalitatea Hotărârilor nr. 51/15.10.1998 și 124/19.08.2014 emise de Consiliul Local al Orașului Sântana, hotărâri care au stat la baza emiterii actelor administrative ce fac obiectul prezentului litigiu.

Astfel, prin Hotărârile nr. 118, 119, și 120 emise ele către Consiliul Local Sântana în ședința din 19.08.2014 s-a aprobat vânzarea imobilelor proprietate de stat deținute de chiriași în baza cererilor acestora în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local Sântana nr. 51/15.10.1998.

În vederea punerii în aplicare a HCL Sântana nr. 51/1998 și a corectării erorilor materiale din contractele de vânzare-cumpărare încheiate în temeiul Legii nr. 112/1998 a fost adoptată Hotărârea nr. 124/19.08.2014 a Consiliului Local al Orașului Sântana, prin care s-a hotărât cu privire la următoarele: „art. 1 În vederea punerii în aplicare a HCL nr. 51/15.10.1998 și a corectărilor erorilor materiale din contractele de vânzare-cumpărare încheiate în temeiul prevederilor art. 9 din Legea nr. 112/1995, coroborat cu HCL nr. 51/10.10.1998, la cererea persoanelor interesate, se vor elibera adeverințe conform modelului anexat”.

Menționează că, prin hotărârile atacate, sunt în prezența dobândirii dreptului de proprietate al chiriașilor asupra imobilelor (locuință și teren aferent) în care aceștia au fost locatari, în baza unor contracte de vânzare cumpărare, deci în prezența unui transfer de proprietate cu titlu oneros, încheiate în baza Legii nr. 112/1995, a normelor metodologice de aplicare a legii și a Hotărârii Consiliului Local Sântana nr. 51/15.10.1998.

Potrivit art. 37 din Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 112/1995, în situațiile de vânzare către chiriași a apartamentelor și, când este cazul, a anexelor gospodărești și a garajelor aferente, dreptul de proprietate se dobândește și asupra terenului aferent, cu respectarea dispozițiilor art. 26 alineatul ultim din lege.

De asemenea, conform art. 26. alin. ultim din Legea nr. 112/1995 „Suprafețele de teren preluate de stat sau de alte persoane juridice, aflate la data de 22 decembrie 1989 în posesia acestora și care depășesc suprafața aferentă construcțiilor, rămân în proprietatea statului.”

Potrivit dispozițiilor antemenționate, dacă terenurile ce depășesc suprafața construcțiilor rămân în proprietatea statului, *per a contrario* cele care nu depășesc această suprafață, respectiv cele care asigură o bună utilizare a construcției (nu doar cele de sub construcție) se dobândesc în virtutea legii, în proprietate, odată cu cumpărarea construcției.

În susținerea opiniei sale, face referire la Sentința civilă nr. 2599/26.11.2014 pronunțată de Tribunalul Arad în dosar nr. 4907/108/2014, rămasă definitivă prin Decizia nr. 4321/11.06.2014 a Curții de Apel Timișoara și la Decizia nr. 72R/03.06.1999 pronunțată în dosar nr. 3439/CA/199.

De asemenea în motivarea aceleiași decizii instanța de recurs în mod judicios reține că „această suprafață de teren aferentă construcțiilor obiect al vânzării cumpărării în condițiile Legii nr. 112/1995, este suprafața înscrisă în CF aferentă acestor construcții.”

Având în vedere faptul că Hotărârea Consiliului Local Sântana nr. 51/15.10.1998, care reglementează, la nivelul unității administrativ-teritoriale, criteriile pe baza cărora se determină întinderea suprafeței de teren aferente construcțiilor vândute în temeiul Legii nr. 112/1995, precum și faptul că prin cele două hotărâri judecătorești se stabilește cu putere de lucru judecat că această hotărâre este temeinică și legală, fiind conformă cu normele legale în executarea cărora a fost emisă, consideră că Hotărârile Consiliului Local al Orașului Sântana nr. 118, 119, și 120 din 19.08.2014 date în conformitate cu dispozițiile Legii nr. 112/1995 și în aplicarea prevederilor H.C.L. Sântana nr. 51/15.10.1998 suni legale, cât timp suprafața de teren aferentă construcțiilor ce fac obiectul vânzării este suprafața înscrisă în cartea funciară aferentă acestor construcții.

Față de împrejurarea că Hotărârea Consiliului Local al Orașului Sântana nr. 118/2014 a fost revocată prin adoptarea Hotărârii nr. 51/17.03.2015 de către aceeași autoritate, intimatul-pârât apreciază că hotărârea recurată este legală și prin prisma soluției de respingere ca lipsită de obiect a acțiunii reclamantului cu privire la această hotărâre.

În concluzie, având în vedere că cele trei hotărâri ale Consiliul Local Sântana atacate de către reclamantul Prefectul Județului Arad au fost adoptate în aplicarea prevederilor Hotărârii Consiliului Local al Orașului Sântana nr. 124/19.08.2014, precum și a Hotărârii Consiliului Local al Orașului Sântana nr. 51/15.10.1998, care a fost menținută ca legală prin respingerea acțiunii Prefectului Județului Arad de anulare a acesteia în baza Sentinței civile nr. 7/11.01.1999 pronunțată de Tribunalul Ataci în dosar nr. 5913/19%, definitivă și irevocabilă prin Decizii civile nr. 72R/03.06.1999 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosar nr. 3439/CA/1999 și Legii nr. 112/1998, nefiind astfel încălcate prevederile art. 26 alineat ultim din legea antecitată, acțiunea reclamantului este neîntemeiată și nelegală, fiind exercitată cu ignorarea celor statuate în mod definitiv și irevocabil de către instanțele de judecată în domeniul vânzării terenurilor chiriașilor cumpărători în temeiul Legii nr. 112/1995 din localitatea Sântana.

Prin urmare, apreciază că prima instanță a pronunțat hotărârea în acord cu dispozițiile legale în cauza, iar criticile aduse hotărârii recurate nu sunt de natură a angrena nelegalitatea acesteia, nefiind incident niciunul dintre motivele de casare prevăzute de art. 488 Cod procedură civilă.

Intimatele-pârâte COSTEA ALINA ANCUȚA și GROSZ GEORGETA FLORICA au formulat întâmpinare, solicitând respingerea recursului formulat și menținerea sentinței recurate ca fiind temeinică și legală.

În considerente, arată că instanța de fond a respectat întru-totul dispozițiile deciziei de casare, la termenul din data de 18.06.2017, punând în discuția părților necesitatea efectuării unei expertize topografice având ca și obiectiv stabilirea suprafeței aferente construcțiilor, reprezentantul recurente arătând că nu consideră necesară efectuarea acesteia, toate aceste aspecte fiind consemnate în încheierea de ședință.

Referitor la invocarea dispozițiilor Deciziei nr. 3/2017 a ICCJ, contrar celor susținute în motivele de recurs, Înalta Curte reține că „faptul că terenul se află în patrimoniul și în domeniul

privat al unității administrativ-teritoriale reprezintă doar o condiție de verificat în persoana înstrăinătorului care asigură valabilitatea vânzării, iar pe de altă parte, atitudinea de refuz a acesteia este una abuzivă și pur discreționară, care deschide calea accesului la justiție.”

Așadar, consideră că, în mod corect, prima instanță a reținut că terenurile ce fac obiectul contractelor de vânzare-cumpărare se află în domeniul privat al unității administrativ-teritoriale și ca atare, hotărârile consiliilor locale care vizează domeniul privat nu sunt acte de drept administrativ și nu pot fi atacate în contencios administrativ.

De asemenea, învederează că nicio rațiune a legii nu se opune ca aceste terenuri să facă obiectul înstrăinării către proprietarii construcțiilor edificate asupra lor, pentru a se ajunge astfel, la întregirea dreptului de proprietate asupra imobilului teren și construcții, Dimpotrivă, împrejurarea că asemenea terenuri sunt excluse de la restituirea în natură către foștii proprietari (cărora li se acordă măsuri reparatorii prin echivalent) reprezintă un argument suplimentar că ele pot intra în patrimoniul dobânditorului construcției. În acest sens, având a se pronunța asupra constituționalității dispozițiilor nou-introduse ale alineatului (5) al art. 7 din Legea nr. 10/2001 (în baza art. 1 pct. 5 din Legea nr. 1/2009 pentru modificarea și completarea Legii nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945-22 decembrie 1989), conform cărora „Nu se restituie în natură terenurile aferente imobilelor care au fost înstrăinate în temeiul dispozițiilor Legii nr. 112/1995, cu modificările ulterioare”, Curtea Constituțională, care a reținut că prevederile respective nu sunt neconstituționale, întrucât „odată cu imobilele-clădiri au fost înstrăinate și terenurile aferente, motiv pentru care ele nu mai pot face obiectul restituirii în natură, ca măsură reparatorie, ci doar prin echivalent (Decizia nr. 56 din 14 ianuarie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 46 din 27 ianuarie 2009).

Decizia nr. 3/2017 a ICCJ stabilește în mod clar că în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3, art. 9, art. 26 alin. (3) din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, cu modificările ulterioare, coroborate cu art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, republicate, stabilește că proprietarul construcției are dreptul să dobândească proprietatea și asupra terenului aferent acesteia și să solicite, în caz de refuz, pe calea acțiunii în justiție, obligarea la perfectarea contractului de vânzare-cumpărare.”

În drept, s-au invocat dispozițiile art. 205 Cod procedură civilă.

Examinând recursul declarat în cauză, prin raportare la prevederile art. 488 și următoarele din Codul de procedură civilă, precum și la motivele invocate, Curtea constată următoarele:

În cauză, recurentul - reclamant Prefectul Județului Arad a solicitat inițial în contradictoriu cu pârâțul Consiliul Local al Orașului Sântana, iar ulterior - prin aplicarea art. 16¹ din Legea 554/2004 - și în contradictoriu cu beneficiarii actelor atacate, anularea Hotărârilor nr. 118/19.08.2014, nr.119/19.08.2014 și nr. 120/19.08.2014.

În ceea ce privește susținerile recurentului, privind natura juridică a actelor atacate, respectiv posibilitatea legală a Prefectului Județului Arad de a ataca aceste acte, Curtea arată, că această problemă a fost deja dezlegată în acest dosar, cu putere de lucru judecat, încă în primul ciclu procesual, iar potrivit art. 501 c.pr.civ., în caz de casare, *hotărârile instanței de recurs asupra problemelor de drept dezlegate sunt obligatorii pentru instanța care judecă fondul.*

Astfel, contrar concluziei instanței de fond, prin Decizia nr. 6658/03.12.2015 pronunțată în dosarul nr. 195/108/2015 de către Curtea de Apel Timișoara, instanța de recurs a statuat în sensul că : „Curtea reține că actele administrative atacate în prezenta cauză sunt acte administrative individuale ce dau naștere la raporturi juridice în raport cu un subiect determinat și anume, persoana ce are calitatea chiriaș, pentru imobilul deținut în baza Legii nr.112/1995. Cele trei hotărâri de consiliu local au ca beneficiari pe numitele Grosz Georgeta Florica, Costea Alina Ancuța și Pintilii Maria, fiind admise astfel cererile acestora de cumpărare a imobilelor deținute

în baza Legii nr. 112/1995 și, din această perspectivă, instanța reține că în prezenta cauză se solicită anularea unor acte administrative ce au ca beneficiari persoane fizice cărora trebuie să le fie opozabilă hotărârea instanței pronunțată în acest sens.” (pag. 3, paragraf 1 din decizie).

Astfel, este real faptul că actele atacate în cauză se referă la bunuri aflate în proprietatea privată a Comunei Sântana, însă acestea nu pot fi asimilate în nici un caz unor simple contracte administrative încheiate de autoritatea publică – având ca obiect punerea în valoare a bunurilor private – și care să fie exceptate de la controlul instanței de contencios administrativ (prin excluderea din sfera actelor administrative arătate prin art. 2 lit. c din Legea 554/2004), ci dimpotrivă, este vorba de hotărâri ale Consiliului Local al com. Sântana – care se încadrează în sfera actelor arătate prin teza 1 – a al art. 2 lit. c din Legea 554/2004, fiind vorba de acte unilaterale cu caracter individual emise de o autoritate publică, în regim de putere publică, în vederea organizării executării legii sau a executării în concret a legii, care dau naștere, modifică sau sting raporturi juridice.

Referitor la motivul de recurs prevăzut de pct. 8 al art. 488 C.proc.civ. – invocat de recurent, Curtea constată că, tribunalul reținând în mod corect starea de fapt, a făcut o justă interpretare și aplicare a prevederilor legale.

În ceea ce privește Hotărârea Consiliului Local al comunei Sântana nr. 118/19.08.2014, în mod corect a reținut instanța de fond, că acțiunea reclamantului a rămas fără obiect, având în vedere că ulterior introducerii cererii de chemare în judecată (26.01.2015), prin HCL 51/17.03.2015 (fila 76 dos. fond) s-a aprobat revocarea HCL nr. 118/19.08.2014.

Referitor la celelalte două hotărâri, recurentul invocă în calea de atac faptul că prima instanță nu s-ar fi conformat dispozițiilor deciziei de casare.

Sub acest aspect, Curtea reține, că este real faptul că în primul ciclu procesual, prin Decizia nr. 6658/03.12.2015 pronunțată în dosarul nr. 195/108/2015 de către Curtea de Apel Timișoara, instanța de recurs a dispus în sensul că instanța de fond „va putea pune în discuția părților eventuala efectuare a unei expertize judiciare (...)”, iar potrivit art. 501 c.pr.civ., în caz de casare, hotărârile instanței de recurs asupra problemelor de drept dezlegate sunt obligatorii pentru instanța care judecă fondul.

Ori în speță, în primul rând este de observat faptul că eventualitatea efectuării unei expertize în nici un caz nu se încadrează în noțiunea de „problemă de drept dezlegată”, instanța de recurs procedând doar la o îndrumare orientativă, sub aspectul cercetării judecătorești – ce urma a se efectua cu ocazia judecării pe fond a cauzei în primă instanță. Sub acest aspect, relevant este modul de formulare a acestor îndrumări - „va putea pune în discuție”, „eventuala efectuare a unei expertize” -.

În al doilea rând, instanța de fond s-a și conformat acestor îndrumări, prin încheierea de ședință din 10.01.2016 fiind dispusă măsura citării reclamantului cu menținea de a-și exprima poziția privind efectuare unei expertize tehnice.

Recurentul invocă faptul că „necesitatea efectuării unei expertize tehnice judiciare având ca obiect lămurirea sintagmei de teren aferent construcției, se datorează strict culpei pârâtului Consiliul local Sântana prin Primar Tomuța Daniel Sorin”.

Sub acest aspect, Curtea arată, că în principiu, actele administrative se bucură de prezumția relativă de legalitate și temeinicie.

Totodată, potrivit art. 249 C.pr.civilă cel care face o susținere în cursul procesului trebuie să o dovedească, în afară de cazurile anume prevăzute de lege.

Ori în cauză, având în vedere că recurentul Prefectul Județului Arad are calitatea de reclamant, susținând nelegalitatea hotărârilor Consiliului Local al comunei Sântana, sarcina probei îi revine exclusiv acestuia, și nicidecum pârâtului – în favoarea acestuia operând prezumția de legalitate.

Astfel, Curtea nu poate primi susținerile recurentului, întrucât acesta, prin motivarea făcută, inversează sarcina probei, ceea ce în lipsa unor prevederi legale derogatorii de la disp. art. 249 c.pr.civilă, este inadmisibilă.

Referitor la motivul de nelegalitate invocat de recurent – privind reținerea eronată de către a instanței de fond a faptului că terenurile se află în domeniul privat al comunei și nu în proprietatea Statului Român -, Curtea constată că acesta este nefondat.

Astfel, în privința HCL nr.119/19.08.2014 și nr. 120/19.08.2014 (HCL 118/2014 fiind revocat), instanța observă din analiza cărților funciare nr. 304643 și 304011 Sântana, că asupra imobilelor este întabulat Statul Român, însă, s-a notat și **dreptul de administrare operativă** în favoarea Consiliului Popular al Comunei Sântana.

În aceste condiții, având în vedere caracterul de drept real principal al dreptului de administrare operativă, ținând cont de art. 12 alin. 3 din Legea nr. 213/1998 – care a reglementat acest drept, titularul acestuia (în speță CL Sântana) poate să posedă, să folosească bunul, și să dispună de acesta, în condițiile actului prin care i-a fost dat bunul în administrare.

În privința susținerilor recurentului – cum că prin hotărârile atacate pârâtul a urmărit în mod nelegal punerea în aplicare a HCL Sântana nr. 51/15.10.1998 în sensul înstrăinării unei suprafețe mai mari decât cea aferentă construcțiilor - Curtea, constată, din analiza preambulului hotărârilor nr. 118/19.08.2014, nr.119/19.08.2014 și nr. 120/19.08.2014, că într-adevăr, acestea au fost emise în executarea HCL nr. 51/15.10.1998.

Însă la fel de adevărat este și faptul că, din același preambul al hotărârilor contestate rezultă și faptul că la adoptarea hotărârilor, Consiliul Local al Comunei Sântana a avut în vedere inclusiv sentința civilă nr. 7/11.01.1999 și Decizia nr. 72/R.

Astfel, din actele dosarului rezultă cu claritate faptul că HCL al Com. Sântana nr. 51/15.10.1998 a format obiectul de analiză a instanței de contencios administrativ, și a fost menținută ca legală și temeinică prin respingerea acțiunii formulate de Prefectul Județului Arad, prin Sentința civilă nr. 7/11.01.1999 pronunțată de Tribunalul Arad în dosar nr. 5913/1999 definitivă (irevocabilă în accepțiunea vechiului cod de procedură civilă) prin Decizia civilă nr. 72R/03.06.1999 pronunțată de Curtea de Apel Timișoara în dosar nr. 3439/CA/1999 (dosar atașat spre consultare prezentei cauze).

În ceea ce privește susținerile recurentului privind încălcarea art. 26 al. ultim din Legea 122/1995, și referitor la întinderea noțiunii de teren aferent construcției, instanța reține, că potrivit art. 36 alin. 2 lit. c din Legea 215/2001 privind administrația publică locală, consiliul local exercită atribuții privind administrarea domeniului public și privat al comunei, orașului sau municipiului.

Referitor la noțiunea de „teren aferent”, instanța observă, că potrivit pct. 7.3 din Normele metodologice de aplicare unitară a Legii nr. 10/2001 (HG 250/2007), care a fost introdus prin pct. 3 al art. I din HG nr. 923/2010 prin *teren aferent imobilelor* înstrăinate în temeiul Legii nr. 112/1995 se înțelege terenul pe care este amplasată construcția, respectiv *amprenta construcției*, cât și *terenul din împrejurimile construcției*, necesar bunei utilizări a acesteia, *indiferent de categoria de folosință*.

În practică, s-a considerat, că terenul aferent construcțiilor reprezintă terenul de sub construcții și căile de acces necesare unei folosințe normale a construcțiilor, iar stabilirea suprafeței de teren necesare bunei utilizări a construcției se face, motivat, de către entitatea investită cu soluționarea notificării formulate de proprietarul construcției, ținând cont de circumstanțele concrete ale fiecărui caz în parte.

Actuala reglementare - art. 9, 21 și 26 din Legea nr. 112/1995 și art. 37 din Normele metodologice de aplicare a acestei legi, prevăd în ce condiții se dobândește dreptul de proprietate asupra construcțiilor și a terenului aferent acestora, iar din interpretarea sistematică a acestor texte de lege, rezultă că dreptul de proprietate ce poartă asupra terenurilor aferente construcțiilor - care nu se restituie foștilor proprietari în natură, se poate dobândi de către chiriașii titulari de contract de închiriere, în urma vânzării, la fel ca și construcția, cu plata integrală sau în rate a prețului.

Totodată, ținând cont de dispozițiile legii 213/1998 privind proprietatea publică, aceste terenuri mai pot fi concesionate sau închiriate în condițiile OG 54/2006.

Ori din analiza Hotărârilor nr. 118/19.08.2014, nr.119/19.08.2014 și nr. 120/19.08.2014, rezultă fără dubiu, că pârâtul CL com. Sântana a hotărât vânzarea acestor imobile, în condițiile în care legea permite vânzarea acestora. Cu totul alta ar fi fost situația în care pârâtul ar fi atribuit în proprietate - în mod gratuit aceste imobile, în acest caz hotărârile fiind în mod evident nelegale.

În acest sens, Curtea va avea în vedere și faptul că, prin **Decizia nr. 3 din 30 ianuarie 2017, publicată în Monitorul Oficial Nr. 142/24.02.2017**, privind dezlegarea unor chestiuni de drept, Î.C.C.J. a statuat în sensul că: "în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 3, art. 9, art. 26 alin. (3) din Legea nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, cu modificările ulterioare, coroborate cu art. 37 din Normele metodologice privind aplicarea Legii nr. 112/1995 pentru reglementarea situației juridice a unor imobile cu destinația de locuințe, trecute în proprietatea statului, stabilite prin Hotărârea Guvernului nr. 20/1996, republicate, stabilește că proprietarul construcției are dreptul să dobândească proprietatea și asupra terenului aferent acesteia și să solicite, în caz de refuz, pe calea acțiunii în justiție, obligarea la perfectarea contractului de vânzare-cumpărare.", iar potrivit 521 alin. 3 c.pr.civ., dezlegările date chestiunilor de drept de către Înalta Curte de Casație și Justiție sunt obligatorii pentru instanțe.

Mai mult decât atât, inclusiv diferențele de teren rezultate din depășirea noțiunii de teren aferent, și care potrivit art. 26 al. ultim din Legea 122/1995 rămân în proprietatea statului, pot forma obiectul vânzării, concesionării sau închirierii, cu respectarea dispozițiilor Legii 213/1998, OG 54/2006, neexistând vreo interdicție de înstrăinare în favoarea acestor imobile.

Pentru toate aceste considerente, față de dispozițiile legale arătate, curtea constată că soluția primei instanțe este consecința unei corecte interpretări și aplicări a textelor de lege precitate, nefiind incident motivul de casare prevăzut de pct. 8 al art. 488 C.proc.civ. – invocat de recurent, motiv pentru care, în baza prevederilor art. 496 C.proc.civ., va fi respins prezentul recurs, ca neîntemeiat.

Instanța va lua act că intimații nu au solicitat cheltuieli de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:**

Respinge recursul formulat de **recurentul-reclamant PREFECTUL JUDEȚULUI ARAD**, cu sediul în Arad, B-dul Revoluției nr. 75, împotriva Sentinței civile nr. 3344 din 11 iulie 2017 pronunțată de Tribunalul Arad în Dosar nr. 195/108/2015*, în contradictoriu cu **intimații-pârâți CONSILIUL LOCAL AL ORAȘULUI SÂNTANA**, cu sediul procedural ales la Cabinet de avocat Ardelean Teodora Ramona, situat în Arad, str. Mețianu nr. 2, ap. 2, județ Arad, **PINTILII MARIA**, cu domiciliul în Sântana, str. Bistriței nr. 9, județul Arad, **COSTEA ALINA ANCUȚA și GROSZ GEORGETA FLORICA**, ambele cu domiciliul procedural ales la Cabinet de avocat Stanoiov Luminița, situat în Arad, B-dul Vasile Milca nr. 5-7, sc. A, ap. 18, județ Arad.

Fără cheltuieli de judecată.

Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din 21.11.2017.

**PREȘEDINTE,
BUGARSKY IVAN ENDRE**

**JUDECĂTOR,
FLOREA NELA ADELIA**

**JUDECĂTOR,
NEDA RALUCA**

DABIJA OANA ANDREEA

